



FOLKETINGET
STATSREVISORERNE



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

December 2025
– 5/2025

Rigsrevisionens beretning afgivet
til Folketinget med Statsrevisorernes
bemærkninger

Ministeriernes beredskab til håndtering af kriser

5/2025

Beretning om

ministeriernes beredskab til håndtering af kriser

Statsrevisorerne fremsender denne beretning med deres bemærkninger til Folketinget og vedkommende minister, jf. § 3 i lov om statsrevisorerne og § 18, stk. 1, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

København 2025

Denne beretning til Folketinget skal behandles ifølge lov om revisionen af statens regnskaber, § 18:

Statsrevisorerne fremsender med deres bemærkning Rigsrevisionens beretning til Folketinget og vedkommende minister.

Forsvarsministeren, indenrigs- og sundhedsministeren, justitsministeren, klima-, energi- og forsyningsministeren, miljø- og ligestillingsministeren, ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri, ministeren for samfundsikkerhed og beredskab, transportministeren og udenrigsministeren afgiver en redegørelse til beretningen.

Rigsrevisor afgiver et notat med bemærkninger til ministrenes redegørelser.

På baggrund af ministrenes redegørelser og rigsrevisors notat tager Statsrevisorerne endelig stilling til beretningen, hvilket forventes at ske i marts 2026.

Ministrenes redegørelser, rigsrevisors bemærkninger og Statsrevisorerne eventuelle bemærkninger samles i Statsrevisorerne Endelig betænkning over statsregnskabet, som årligt afgives til Folketinget i februar måned – i dette tilfælde Endelig betænkning over statsregnskabet 2025, som afgives i februar 2027.

Statsrevisorernes bemærkning tager udgangspunkt i denne karakterskala:

Karakterskala

Positiv kritik	• finder det meget/særdeles positivt • finder det positivt • finder det tilfredsstillende/er tilfredse med
Kritik under middel	• finder det ikke helt tilfredsstillende
Middel kritik	• finder det utilfredsstillende/er utilfredse med • påpeger/understreger/henstiller/forventer • beklager/finder det bekymrende/foruroligende
Skarp kritik	• kritiserer/finder det kritisabelt/kritiserer skarpt/indskærper • påtaler/påtaler skarpt
Skarpeste kritik	• påtaler skarpt og henleder særligt Folketingets opmærksomhed på

Henvendelse vedrørende denne publikation rettes til:

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tlf.: 3337 5987
statsrevisorerne@ft.dk
www.ft.dk/statsrevisorerne

ISSN 2245-3008
ISBN online 978-87-7434-879-5

Statsrevisorernes bemærkning

Beretning om ministeriernes beredskab til håndtering af kriser

Styrelsen for Samfundssikkerhed vurderer i 2025, at Danmark står over for det mest alvorlige og komplekse risiko- og trusselsbillede siden anden verdenskrig. Ifølge beredskabsloven skal alle ministerier forberede sig på, hvad de skal gøre, hvis en krise rammer. Det bærende princip er, at de myndigheder, der har ansvaret for en opgave til daglig, også har ansvaret for opgaven i en krise. Beredskabsministeriet har ansvaret for at koordinere planlægningen af det nationale beredskab og rådgive myndighederne.

Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om Beredskabsministeriet, Forsvarsministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Miljø- og Ligestillingsministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Transportministeriet og Udenrigsministeriet samt de underliggende myndigheder på de ni ministeriområder er tilstrækkeligt forberedt, hvis krisen rammer.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at ministerierne samlet set ikke er tilstrækkeligt forberedt på kriser. I perioden 2022-2024 har de fleste ministerier efterlevet beredskabslovens krav, men på syv ud af ni ministeriområder er der myndigheder, som ikke har fulgt centrale anbefalinger om at øve og evaluere beredskabet.

Statsrevisorerne finder det ligeledes utilfredsstillende, at Beredskabsministeriet ikke i tilstrækkelig grad har understøttet den tværgående koordinering af beredskabet.

Statsrevisorerne

8. december 2025

Mette Abildgaard
Leif Lahn Jensen
Serdal Benli
Mikkel Irminger Sarbo
Lars Christian Lilleholt
Mohammad Rona

Statsrevisorerne hæfter sig ved disse undersøgelsesresultater:

- Alle myndigheder - bortset fra Rigspolitiet - har sendt opdaterede beredskabsplaner til Styrelsen for Samfundssikkerhed i overensstemmelse med lovens krav.
- Justitsministeriets departement fører som det eneste departement ikke tilsyn med beredskabsplanlægningen i de underliggende myndigheder. Derved får departementet fx ikke sikkerhed for, at beredskabet på Justitsministeriets område er tilstrækkeligt og afprøvet.
- Der var mangler og udviklingspunkter i alle de ni ministerområders beredskabsplaner, som Styrelsen for Samfundssikkerhed vurderede i 2023.
- Beredskabsministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har fastsat retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner. De øvrige seks ministerier har først vurderet lovkravet i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse, selv om kravet har været gældende siden 1993, hvor beredskabsloven trådte i kraft.
- Beredskabsministeriet og Udenrigsministeriet er de eneste af de undersøgte ministerier, som følger centrale anbefalinger om at øve og evaluere beredskabet.
- Beredskabsministeriet har ikke efterlevet lovens krav om koordinering, da ministeriet ikke har opdateret "National beredskabsplan" siden 2019. Planen skal understøtte den tværgående koordinering i en krise. Der er sket flere væsentlige ændringer i procedurer, roller og ansvar siden 2019. Fx er Beredskabsministeriet blevet oprettet i 2024.
- "National beredskabsplan" har været aktiveret i forbindelse med flere kriser i perioden, men Styrelsen for Samfundssikkerhed har ikke evalueret eller opdateret planen med erfaringer fra fx COVID-19 og invasionen af Ukraine. "National beredskabsplan" har heller ikke været øvet i 6 år.

Statsrevisorerne er enige i Rigsrevisionens anbefaling om, at Styrelsen for Samfundssikkerhed bør styrke vejledningsmaterialet, så det præciserer minimumskrav og beskriver ministeriernes opgave med at fastsætte retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner.

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	1
1.1. Formål og konklusion.....	1
1.2. Baggrund.....	5
1.3. Vurderingskriterier, metode og afgrænsning.....	7
 2. Ministeriernes beredskab	10
2.1. Ministeriernes efterlevelse af beredskabslovens krav	10
2.2. Ministeriernes implementering af centrale anbefalinger for beredskab.....	15
2.3. Beredskabsministeriets koordinering og rådgivning	21
 Bilag 1. Metodisk tilgang	25
Bilag 2. Vurderingskriterier opdelt på ministerier og myndigheder	32
Bilag 3. Ministre i perioden 2022-2024	40

Rigsrevisionen har selv taget initiativ til denne undersøgelse og afgiver derfor beretningen til Statsrevisorerne i henhold til § 17, stk. 2, i rigsrevisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012.

Rigsrevisionens mandat til at gennemføre undersøgelsen følger af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 1.

Beretningen vedrører finanslovens § 6. Udenrigsministeriet, § 11. Justitsministeriet, § 12. Forsvarsministeriet, § 13. Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, § 16. Indenrigs- og Sundhedsministeriet, § 23. Miljø- og Ligestillingsministeriet, § 24. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, § 28. Transportministeriet og § 29. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet.

Bilag 3 viser de ministre, der har været i undersøgelsesperioden 1. januar 2022 - 31. december 2024.

Beretningen har i udkast været forelagt de ni ministerier. Ministeriernes bemærkninger er i videst muligt omfang afspejlet i beretningen.

1. Indledning

1.1. Formål og konklusion

1. Denne beretning handler om, hvad ni udvalgte ministerier gør for at forberede sig på større ulykker og katastrofer, som de ikke kan løse med de sædvanlige resurser og rutiner. Vi omtaler herefter større ulykker og katastrofer som kriser.

2. Det er afgørende for samfundet og for den enkelte borgers tryghed og sikkerhed, at myndighederne er tilstrækkeligt forberedt på at håndtere en krise – fx cyberangreb, tørke, storme, oversvømmelser, pandemier eller forureningskatastrofer, jf. "Nationalt Risikobillede 2025" og "Dansk sikkerhed og forsvar frem mod 2035".

Det kan have store menneskelige, økonomiske og miljømæssige konsekvenser, hvis ministerierne ikke er tilstrækkeligt forberedt. Mangler i myndighedernes beredskab kan betyde, at en krise forlænges, og konsekvenserne bliver større end nødvendigt. Det gælder også, hvis koordineringen mellem myndigheder er utilstrækkelig, og der er uklarhed om ansvarsområder, så kritiske opgaver falder mellem to stole.

Alle ministerier skal forberede sig på, hvad netop de skal gøre, hvis en krise rammer. Det fremgår af beredskabsloven. Dertil bør ministerierne øve sig og evaluere beredskabet. Når ministerierne øver deres beredskab, vil ledere og medarbejdere opnå viden om, hvordan de skal agere i en reel krise. Når øvelser og kriser evalueres, kan vigtig læring anvendes til at forbedre beredskabet. Det fremgår af vejledningen "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning". Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab (herefter Beredskabsministeriet) har et særligt ansvar for at koordinere beredskabet og rådgive ministerierne, hvilket fremgår af beredskabsloven.

3. Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om ministerierne er tilstrækkeligt forberedt, hvis krisen rammer. Vi besvarer følgende spørgsmål i beretningen:

- Efterlever ministerierne lovens krav til beredskabsplanlægning?
- Følger ministerierne centrale anbefalinger fra Beredskabsministeriet i forbindelse med beredskabsplanlægningen?
- Efterlever Beredskabsministeriet lovens krav til koordinering og rådgivning?

Nationalt Risikobillede

Styrelsen for Samfundssikkerhed peger i publikationen "Nationalt Risikobillede" på de største kriser, som kan ramme Danmark, og som ministerierne i særlig grad bør forberede sig på. I "Nationalt Risikobillede" fra 2025 vurderede styrelsen, at Danmark i dag står over for det mest alvorlige og komplekse risiko- og trusselsbillede siden anden verdenskrig.

Dansk sikkerhed og forsvar frem mod 2035

Ifølge rapporten fra den sikkerhedspolitiske analysegruppe kan det forandrede trusselsbillede føre til større behov for koordination og styring på tværs af myndigheder og sektorer.

Beredskabsministeriet

Beredskabsministeriet blev oprettet den 29. august 2024. Frem til denne dato havde Forsvarsministeriet ansvaret for at koordinere planlægningen af det nationale beredskab og rådgive myndighederne – herunder ansvaret for vejledningen "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning". Vejledningen er udarbejdet af Beredskabsstyrelsen. Ansvar er i dag flyttet til Styrelsen for Samfundssikkerhed.

4. Vi har undersøgt beredskabsplanlægningen i perioden 2022-2024. Undersøgelsen vedrører ni udvalgte ministerier, der har en central rolle i statens beredskab. Enten fordi de har en centralt koordinerende rolle, eller fordi der er særlig risiko for kriser på deres ansvarsområde, jf. "Nationalt Risikobillede 2025". Det drejer sig om Beredskabsministeriet, Forsvarsministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Miljø- og Ligestillingsministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Transportministeriet og Udenrigsministeriet. Vi har undersøgt beredskabsplanlægningen i de ni departementer og i alt 38 underliggende myndigheder. Det er departementerne, der har udpeget netop disse 38 underliggende myndigheder til at skulle foretage beredskabsplanlægning. Vi har således alene undersøgt de myndigheder, som departementerne har udpeget.

5. Rigsrevisionen har selv taget initiativ til undersøgelsen i januar 2025.

Konklusion

Samlet set er ministerierne ikke tilstrækkeligt forberedt på kriser. Dette finder Rigsrevisionen utilfredsstillende. I perioden 2022-2024 har de fleste ministerier efterlevet beredskabslovens krav, men på syv ud af ni ministerområder er der myndigheder, som ikke har fulgt centrale anbefalinger om at øve og evaluere beredskabet. Derudover har Beredskabsministeriet ikke i tilstrækkelig grad understøttet den tværgående koordinering. Det alvorlige trusselsbillede gør det særligt vigtigt, at ministerierne løbende forbedrer beredskabet.

De fleste ministerier efterlever beredskabslovens krav

Alle myndigheder - bortset fra Rigspolitiet - har sendt opdaterede beredskabsplaner til Styrelsen for Samfundssikkerhed i overensstemmelse med lovens krav. Der var dog ifølge styrelsen mangler og udviklingspunkter i alle de ni ministerområders beredskabsplaner, som styrelsen vurderede i 2023. Det drejede sig bl.a. om mangler i forhold til at genoprette samfunds-kritiske funktioner samt kriseledelse og -kommunikation. En række af myndighederne på de ni ministerområder har siden taget stilling til, om og hvordan de vil arbejde med de mangler, der blev påpeget. Tilbage står ti myndigheder på tværs af fire ministerier, som ikke har forholdt sig hertil i undersøgelsesperioden.

Ministerierne skal ifølge loven fastsætte vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner. Styrelsen for Samfundssikkerhed har oplyst, at det er det enkelte ministeries ansvar at vurdere, hvornår det er relevant. Tre ministerier har fastsat retningslinjer. De øvrige seks ministerier har først vurderet lovkravet i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse. Miljø- og Ligestillingsministeriet har vurderet, at det er relevant at fastsætte retningslinjer, og er gået i gang med arbejdet. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er ved at vurdere, om det er relevant. Forsvars-, Justits-, Transport- og Udenrigsministeriet har vurderet, at det ikke er relevant at fastsætte retningslinjer på deres områder. Rigsrevisionen finder det uheldigt, at flere ministerier først har taget stilling til lovkravet i 2025 henset til, at dette har været gældende siden 1993, hvor beredskabsloven trådte i kraft. Desuden har kommunerne efterspurgt retningslinjer for beredskabsplanlægningen.

De fleste ministerier følger ikke centrale anbefalinger

På syv ud af de ni ministerområder er der myndigheder, som ikke følger centrale anbefalinger fra Styrelsen for Samfundssikkerhed, fordi de enten ikke over hvert år eller ikke evaluerer deres øvelser og kriser. Dermed er der risiko for, at ministerierne ikke forbedrer beredskabet, og at de gentager tidligere fejl. Kun Beredskabsministeriet og Udenrigsministeriet følger alle anbefalingerne.

Beredskabsministeriet efterlever ikke fuldt ud beredskabslovens krav

Beredskabsministeriet har ikke efterlevet lovens krav om koordinering, da ministeriet ikke har opdateret den overordnede plan, der skal understøtte den tværgående koordinering i en krise. Planen er sidst opdateret i 2019, selv om der siden er sket væsentlige ændringer i roller og ansvar. Planen er dermed uaktuel, hvilket kan føre til dårlig koordinering blandt de myndigheder, som skal løse krisen.

Beredskabsministeriet rådgiver de øvrige ministerier. Det sker fx via vejledningsmateriale og møder. Vejledningsmaterialet beskriver dog ikke tydeligt, hvad der er minimumskrav til beredskabsplanlægningen. Materialet beskriver desuden ikke ministeriernes opgave med at fastsætte retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner.

Rigsrevisionen anbefaler, at Styrelsen for Samfundssikkerhed styrker vejledningsmaterialet, så det præciserer minimumskrav og beskriver ministeriernes opgave med at fastsætte retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner.

1.2. Baggrund

6. I Danmark skal både ministerier, regioner og kommuner bidrage til beredskabet. Det bærende princip er, at de myndigheder, der har ansvaret for en opgave til daglig, også har ansvaret for opgaven i en krise. Samtidig har myndighederne ansvar for at samarbejde på tværs og koordinere med andre myndigheder. Det skal sikre, at myndighederne kan handle effektivt i en krise.

Boks 1

Eksempel på kriser: Nedbrud hos TDC og Banedanmark

Den 28. november 2024 forårsagede et it-nedbrud udfald på TDC's mobilnetværk og internet. It-nedbruddet betød, at det flere steder i landet ikke var muligt at ringe 1-1-2. Beredskabet blev flere steder sendt på gaderne.

Samme dag oplevede Banedanmark et nedbrud i det digitale signalsystem i Jylland. Fejlen betød, at togtrafikken blev indstillet eller kraftigt reduceret på flere strækninger. Mange passagerer blev forsinket, og flere afgangene blev aflyst.

De to nedbrud var ikke forbundet.



Foto: Jacob Ehrbahn/Ritzau Scanpix

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

Samfundsvigtige funktioner

Samfundsvigtige funktioner omfatter bl.a. retshåndhævelse, statslige it-systemer og fysisk infrastruktur – fx broer, tunneler og lufthavne. Samfundsvigtige funktioner sikrer, at samfundet fungerer, også under strømnedbrud, ved vandmangel, cyberangreb, nedbrud i transportsektoren og pandemi.

Ministeriernes ansvar

7. Der er kun få lovkrav, som ministerierne skal følge, når de planlægger deres beredskab. Beredskabsloven (lovbek. nr. 314 af 3. april 2017) stiller krav om, at ministerierne skal planlægge, hvordan de kan videreføre og genoprette samfundets funktioner, hvis der opstår en krise. Fx har Justitsministeriet ansvaret for at sikre, at politiet og domstolene kan håndtere den daglige drift under en krise, mens Transportministeriet har ansvaret for at planlægge beredskabet, så fx jernbane og lufttrafik kan fortsætte.

For at efterleve loven skal departementerne udvælge, hvilke underliggende myndigheder der skal planlægge et beredskab, herunder udarbejde beredskabsplaner. Det er departementets ansvar at sikre, at der er beredskabsplaner for alle samfundsvigtige funktioner på ministeriets område. Loven stiller ikke krav til, hvad beredskabsplanerne skal indeholde, men af lovbestemmelserne fremgår det, at planerne skal beskrive overordnede opgaver i forbindelse med krisestyringen. I vejledningen sætter Styrelsen for Samfundssikkerhed, som hører under Beredskabsministeriet, rammerne for det konkrete arbejde med beredskabet.

Ud over kravet om beredskabsplaner fremgår det af loven, at ministerierne fastsætter vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner. Retningslinjerne skal hjælpe regioner og kommuner med, hvilke opgaver, risici og kritiske funktioner de skal prioritere inden for fx energi-, miljø- og sundhedsområdet. Fx om kommuner og regioner skal sikre et beredskab i 2 timer eller 3 dage, eller hvilke scenarier de primært skal forberede sig på. Loven stiller ikke krav til, hvad de vejledende retningslinjer skal indeholde.

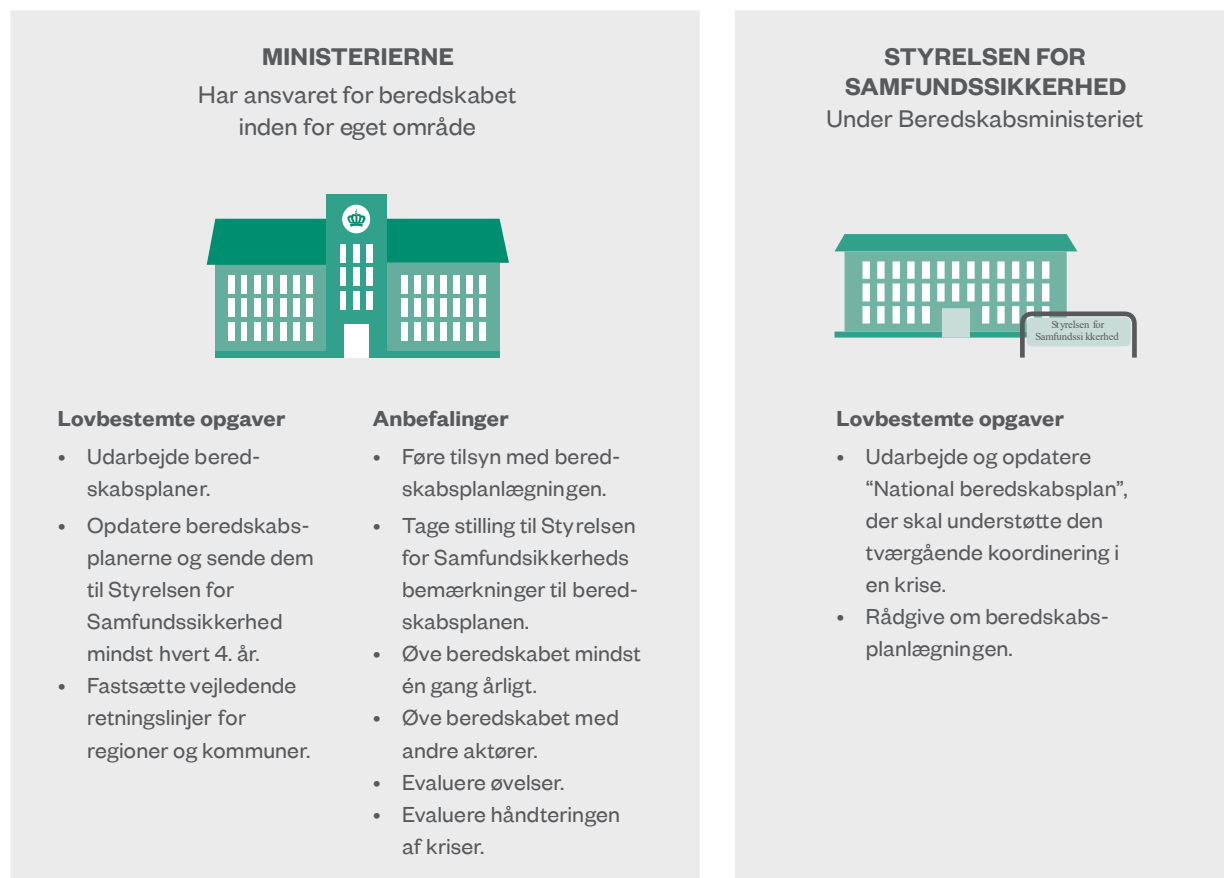
Beredskabsministeriets ansvar

8. Beredskabsministeriet har ansvaret for at koordinere planlægningen af det nationale beredskab og rådgive myndighederne, men har ingen sanktionsmuligheder over for de øvrige myndigheder. Ansvar for at koordinere og rådgive er delegeret til Styrelsen for Samfundssikkerhed, hvilket fremgår af loven.

Beredskabsministeriet blev oprettet i august 2024, hvor ministeriet bl.a. overtog ansvaret for Beredskabsstyrelsen, som tidligere lå under Forsvarsministeriet. I januar 2025 oprettede det nye ministerie en ny styrelse – Styrelsen for Samfundssikkerhed. Styrelsen har overtaget Beredskabsstyrelsens opgave med at koordinere beredskabsplanlægningen og rådgive myndighederne.

Figur 1

Ansvar og opgaver



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af beredskabsloven, bemærkningerne til loven og vejledningen "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning".

1.3. Vurderingskriterier, metode og afgrænsning

9. Vi har for det første undersøgt, om ministerierne har:

- udarbejdet, opdateret og sendt deres beredskabsplaner til Styrelsen for Samfundssikkerhed
- fastsat vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner.

Denne del af undersøgelsen følger af beredskabslovens § 24 og § 27.

Vi har for det andet undersøgt, om ministerierne følger seks centrale anbefalinger, som er at:

- føre tilsyn med beredskabsplanlægningen
- tage stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkning til beredskabsplanen
- øve beredskabet mindst én gang årligt
- øve beredskabet med andre aktører
- evaluere øvelser
- evaluere håndteringen af kriser.

Denne del af undersøgelsen tager udgangspunkt i Styrelsen for Samfundssikkerheds vejledning ”Helhedsorienteret beredskabsplanlægning”. Det er ikke et lovkrav, at ministerierne følger anbefalingerne. Vi har udvalgt seks anbefalinger, som vi vurderer er centrale. Beredskabsministeriet er enige i, at de udvalgte anbefalinger er centrale. Hvis ministerierne ikke følger disse anbefalinger, kan der være tvivl om, hvorvidt beredskabet er robust og anvendeligt, hvis en krise opstår.

10. Vi har for det tredje undersøgt, om Styrelsen for Samfundssikkerhed har en tilfredsstillende koordinering og rådgivning. Denne del af undersøgelsen følger af beredskabslovens § 26 og af bemærkningerne til loven.

11. Loven og vejledningen er nærmere beskrevet i de enkelte afsnit i beretningen.

Metode

12. Vores undersøgelse bygger på en gennemgang af dokumenter af relevans for ministeriernes beredskabsplanlægning og for Styrelsen for Samfundssikkerheds opgave med at koordinere beredskabsplanlægningen i ministerierne og rådgive ministerierne.

13. Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, jf. bilag 1.

14. Undersøgelsens metode uddybes i bilag 1. Bilag 2 viser vores vurdering af beredskabsplanlægningen hos alle 47 myndigheder på de ni ministerområder. Bilag 3 er en oversigt over ministre i perioden 2022-2024.

Afgrænsning

15. Undersøgelsen er afgrænset til følgende ni ministerier, der alle har en central rolle i beredskabet:

- Beredskabsministeriet (2 myndigheder)
- Forsvarsministeriet (7 myndigheder)
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet (9 myndigheder)
- Justitsministeriet (8 myndigheder)
- Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (6 myndigheder)
- Miljø- og Ligestillingsministeriet (2 myndigheder)
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (3 myndigheder)

- Transportministeriet (9 myndigheder)
- Udenrigsministeriet (1 myndighed).

Forsvarets Efterretningstjeneste og Politiets Efterretningstjeneste, som hører under henholdsvis Forsvarsministeriet og Justitsministeriet, indgår ikke i undersøgelsen af hensyn til fortrolighed.

16. Vi har undersøgt ministeriernes generelle beredskabsplan, da lovkravet om at opdatere og sende planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed gælder for denne plan. Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler også, at ministerierne supplerer den generelle beredskabsplan med delplaner – fx it-planer, forsyningsplaner og nødplaner for kritiske funktioner. Delplanerne indgår ikke i undersøgelsen.

17. Vi har undersøgt beredskabsplanernes indhold og kvalitet ved at gennemgå Styrelsen for Samfundssikkerheds vurdering af planerne. Styrelsen har i henhold til loven kompetence til at vurdere planerne og rette henvendelse til myndigheder, hvis deres plan har større mangler.

18. Undersøgelsen er afgrænset til Styrelsen for Samfundssikkerheds opgave med at koordinere og rådgive ministerierne. Undersøgelsen omhandler ikke styrelsens andre opgaver.

19. Undersøgelsen omfatter ikke den nationale operative stab (NOST) og den internationale operative stab (IOS), som flere af ministerierne er faste medlemmer af. Stabenes primære opgave er at koordinere på tværs af ministerier i forbindelse med en krise.

20. Undersøgelsen er afgrænset til perioden 1. januar 2022 - 31. december 2024. Dermed har vi taget udgangspunkt i den senest opdaterede vejledning "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning" fra 2022. Afgrænsningen gør det samtidig muligt at vurdere, om ministerierne har sendt deres beredskabsplaner til Styrelsen for Samfundssikkerhed, da fristen herfor var den 1. december 2023.

2. Ministeriernes beredskab

21. Dette kapitel handler om, hvad de ni ministerier gør for at forberede sig på kriser.

Vi har undersøgt:

- om ministerierne efterlever kravene i beredskabsloven (afsnit 2.1)
- om ministerierne følger centrale anbefalinger fra Styrelsen for Samfundssikkerhed (afsnit 2.2)
- om Beredskabsministeriet efterlever beredskabslovens krav om koordinering og rådgivning (afsnit 2.3).

22. Undersøgelsen viser, at ministerierne samlet set ikke er tilstrækkeligt forberedt på kriser.

2.1. Ministeriernes efterlevelse af beredskabslovens krav

23. Vi har undersøgt, om ministerierne har udarbejdet og opdateret deres beredskabsplaner og sendt dem til Styrelsen for Samfundssikkerhed. Vi har også undersøgt, om ministerierne har fastsat vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner.

24. Undersøgelsen viser, at ministerierne har udarbejdet beredskabsplaner og sendt opdaterede planer til Styrelsen for Samfundssikkerhed i 2023 i overensstemmelse med loven. Dette gælder dog ikke Rigspolitiet, som ikke har opdateret og sendt deres plan til styrelsen i 2023. Undersøgelsen viser også, at tre ministerier har fastsat retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner, og at de øvrige seks ministerier først har vurderet lovkravet i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse.

Beredskabsplaner

25. Det fremgår af beredskabslovens § 24, at de enkelte ministre skal planlægge beredskabet inden for deres eget ansvarsområde. Planerne skal revideres i det omfang, udviklingen gør det nødvendigt. Dog mindst en gang hvert 4. år. Planerne skal sendes til Styrelsen for Samfundssikkerhed, som rådgiver myndighederne, så de kan forbedre deres beredskab. Der er ingen lovkrav til planernes konkrete indhold, men af lovbemærkningerne fremgår det, at planerne skal beskrive overordnede opgaver i krisestyringen, herunder at aktivere og drive krisestaben, håndtere information, koordinere indsatser og resurser samt kommunikere i kriser.

26. Ministerierne skal have beredskabsplaner for hurtigt og effektivt at kunne håndtere kriser, så skader minimeres, og hverdagen kan genoprettes hurtigst muligt. En opdateret beredskabsplan skal sikre, at alle ved, hvad de skal gøre i tilfælde af en krise.

27. Undersøgelsen viser, at alle departementer og underliggende myndigheder har sendt opdaterede beredskabsplaner til Styrelsen for Samfundssikkerhed i 2023. Den eneste undtagelse er Rigspolitiet, som ikke har sendt deres plan til styrelsen i 2023. Rigspolitiets seneste opdaterede plan var fra 2019. Dermed har Rigspolitiet ikke fået styrelsens rådgivning til at forbedre deres beredskab, og styrelsen har ikke fået indsigt i Rigspolitiets beredskabsplanlægning. Rigspolitiet har opdateret planen og sendt den til Styrelsen for Samfundssikkerhed i oktober 2025 i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse.

Figur 2 viser, hvad en beredskabsplan bør indeholde.

Figur 2

Elementer i en beredskabsplan



Kilde: Rigsrevisionen baseret på vejledningsmateriale fra Styrelsen for Samfundssikkerhed.

28. Styrelsen for Samfundssikkerhed giver en skriftlig tilbagemelding på de indsendte beredskabsplaner. Styrelsen kontakter myndigheder, hvis plan har større mangler med henblik på rådgivning, jf. lovbemærkningerne. Dog har myndighederne ikke pligt til at følge rådgivningen.

Vores undersøgelse viser, at styrelsen i 2023 konstaterede, at der var mangler og udviklingspunkter i planerne på alle de ni ministerområder. Styrelsen vurderede bl.a., at ingen af ministerierne havde etableret det nødvendige overblik over procedurerne for fortsat drift og genopretning af samfundsvigtige funktioner. Ligeledes vurderede styrelsen, at planerne for fem ministerier ikke forholdt sig til alle krisestyringens kerneopgaver, fx kriseledelse og -kommunikation, jf. figur 2. En række myndigheder på de ni ministerområder har siden taget stilling til, om og hvordan de vil arbejde med de mangler, styrelsen påpegede. Der var dog ti myndigheder på tværs af fire ministerier, der inden for undersøgelsesperioden ikke havde forholdt sig til styrelsens tilbagemelding. Hvilke myndigheder det drejer sig om, fremgår af bilag 2.

Retningslinjer for beredskab i regioner og kommuner

29. Det fremgår af beredskabslovens § 27, at ministerierne fastsætter vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner. Der er ikke yderligere beskrivelser i loven, lovbemærkningerne eller vejledningen.

Styrelsen for Samfundssikkerhed har i forbindelse med denne undersøgelse oplyst, at det er det enkelte ministeries ansvar at vurdere, om det er relevant at fastsætte retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner. Rigsrevisionen kan ikke vurdere, hvilke ministerier der bør fastsætte retningslinjer for regioner og kommuner, men konstaterer, at landets kommuner har efterspurgt retningslinjer og også efterspurgt, at ministerierne udmelder scenarier for, hvad kommunerne skal være forberedt på, og om der fx skal udarbejdes lokale planer for vand- og madforsyning.

30. Uden retningslinjer er der risiko for, at det ikke er klart, hvad rollefordelingen er mellem forskellige myndigheder, og hvilke opgaver, risici og kritiske funktioner regioner og kommuner skal prioritere inden for fx energi-, miljø- og sundhedsområdet.

31. Undersøgelsen viser, at tre ud af de ni ministerier har fastsat retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner. Det drejer sig om Beredskabsministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet. Vi har ikke vurderet, om retningslinjerne er dækkende.

Boks 2**Retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner****Beredskabsministeriet**

Styrelsen for Samfundssikkerhed har udarbejdet flere vejledninger rettet mod statslige myndigheder samt regioner og kommuner – fx "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning", "Kontinuitetsplanlægning – Fortsat drift og genopretning" og "Topledelse og krisestyring". Derudover udarbejder styrelsen "Nationalt Risikobillede". Publikationen beskriver de væsentligste risici og scenarier, som statslige myndigheder, regioner og kommuner bør tage højde for i deres planlægning af beredskabet inden for et sigte på ca. 5 år.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Sundhedsstyrelsen har lavet en vejledning, som bl.a. rådgiver regioner og kommuner om, hvordan de skal planlægge deres sundhedsberedskab. I vejledningen rådgiver styrelsen fx om, hvordan de enkelte sygehuse bør lave deres egen sundhedsberedskabsplan. Vejledningen indeholder også råd af helt generel karakter, fx at "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning" bør følges, når myndighederne planlægger deres kommunikation med borgerne under en krise.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Energistyrelsen har lavet en vejledning om strømafbrydelser og nødstrømsforsyning i tilfælde af krise. Vejledningen beskriver, hvad statslige myndigheder, regioner, kommuner og private virksomheder bør gøre, når de planlægger beredskabet for strømnedbrud – fx om det er nødvendigt at anskaffe sig en nødgenerator.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

De øvrige seks ministerier har først vurderet lovkravet i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse. Miljø- og Ligestillingsministeriet har vurderet, at det er relevant at fastsætte retningslinjer, og er gået i gang med arbejdet. Ministeriet har bl.a. ansvaret for drikkevand, spildevand og affaldshåndtering. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er ved at vurdere, om det er relevant at fastsætte retningslinjer inden for ministeriets ansvarsområde. Forsvarsministeriet, Justitsministeriet, Transportministeriet og Udenrigsministeriet har vurderet, at det ikke er relevant at fastsætte retningslinjer på deres områder.

Rigsrevisionen finder det uheldigt, at flere ministerier først har taget stilling til lovkravet i 2025 henset til, at dette har været gældende siden 1993, hvor beredskabsloven trådte i kraft. Desuden har kommunerne efterspurgt retningslinjer for beredskabsplanlægningen.

2.2. Ministeriernes implementering af centrale anbefalinger for beredskab

32. Vi har undersøgt, om departementerne har ført tilsyn med beredskabsplanlægningen i de underliggende myndigheder. Vi har også undersøgt, om myndighederne på de enkelte ministerområder har afholdt øvelser mindst én gang om året og har øvet samarbejdet med andre myndigheder. Endelig har vi undersøgt, om myndighederne på de enkelte ministerområder har evalueret øvelser og deres håndtering af faktiske kriser.

Manglende tilsyn, øvelser og evalueringer kan medføre væsentlige huller i beredskabet.

33. Undersøgelsen viser, at Justitsministeriets departement er det eneste, som ikke fører tilsyn med beredskabsplanlægningen. Undersøgelsen viser også, at der på syv ud af de ni ministerområder er myndigheder, som ikke følger centrale anbefalinger om at øve og evaluere beredskabet. Kun Beredskabsministeriet og Udenrigsministeriet følger anbefalingerne.

Tilsyn med beredskabsplanlægningen

34. Det fremgår af vejledningen, at det er departementets ansvar at føre tilsyn med beredskabsplanlægningen i de underliggende myndigheder. Tilsynet skal sikre, at myndighedernes beredskab er tilfredsstillende. Departementet kan fx overvåge og forholde sig til kvaliteten af beredskabsplanlægningen gennem dialog, mødefora, indberetninger og opfølgning.

Hvis departementet ikke fører tilsyn med beredskabsplanlægningen i de underliggende myndigheder, har de fx ikke sikkerhed for, at beredskabet er tilstrækkeligt og afprøvet. Uden et tilsyn kan departementet heller ikke vurdere, om myndighederne er forberedt på at håndtere kriser, eller om de løbende forbedrer deres beredskab, jf. vejledningen.

35. Undersøgelsen viser, at der er forskel på, hvordan de enkelte departementer følger med i beredskabsplanlægningen hos de underliggende myndigheder. Boks 3 giver eksempler på tilsynet.

Boks 3**Eksempler på tilsyn med beredskabsplanlægningen****Klima-, Energi og Forsyningsministeriet**

Klima-, Energi og Forsyningsministeriet fører tilsyn ved at gennemgå beredskabsplanerne, inden de underliggende myndigheder sender dem til Styrelsen for Samfundssikkerhed. Derudover har ministeriet et beredskabsnetværk, som har til formål at styrke samarbejdet på tværs af ministeriet.

Transportministeriet

Transportministeriet har uddelegeret tilsynsopgaven med beredskabsplanlægningen til Trafikstyrelsen. Trafikstyrelsens tilsynsopgave er beskrevet i departementets beredskabsplan. Trafikstyrelsen har løbende dialog med de øvrige myndigheder på området og tilbyder fx vejledning og sparring. Departementet fører tilsyn med Trafikstyrelsens arbejde på halvårige møder.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

Justitsministeriets departement holder sig alene orienteret om beredskabsplanlægningen i forbindelse med, at underliggende myndigheder sender deres beredskabsplaner til Styrelsen for Samfundssikkerhed. Det sker i udgangspunktet hvert 4. år. Dermed har Justitsministeriets departement ikke et tilsyn. Underliggende myndigheder er fx Rigspolitiet, som ikke har opdateret og sendt deres beredskabsplan til Styrelsen for Samfundssikkerhed i 2023.

Øvelser

36. Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler, at myndighederne bør øve deres beredskab mindst én gang om året, medmindre myndighederne kommer ud for en virkelig krise, hvor beredskabet dermed bliver afprøvet i praksis. Styrelsen anbefaler desuden, at myndighederne afprøver deres beredskab gennem forskellige typer af øvelser – fra små øvelser, som tester, om kriseledelsen kan samles hurtigt, til fuldskaløvelser med deltagelse af flere myndigheder. Vi har vurderet, om myndighederne har afprøvet deres beredskab, ikke om øvelserne fx afspejler de mest risikofyldte scenarier.

37. Hvis beredskabsplanerne ikke afprøves, er det usikkert, om de er realistiske og virker i praksis. Når myndighederne ikke øver regelmæssigt, er der større risiko for, at de ikke handler effektivt og koordineret i en krise. Netop koordineringen var en udfordring ved snestormen på E45 i 2024.

Boks 4**Eksempel på en krise: Snestorm på E45**

Den 3. og 4. januar 2024 opstod der problemer i trafikken på grund af kraftigt snevejr, fygning og færdselsuheld. Værst gik det ud over motorvejen E45 mellem Aarhus og Randers. Her holdt trafikken stille i mere end 24 timer. Mange bilister sad fast og måtte sove i deres biler.

Evalueringen pegede bl.a. på, at myndighederne skal styrke kommunikationen til de berørte borgere. Den viste også, at myndighederne skal styrke kommunikationen på tværs for at opnå en fælles forståelse af ulykken og deres opgave. Endelig påpegede evalueringen, at der er behov for fælles øvelser, hvor myndighederne træner samarbejdet.



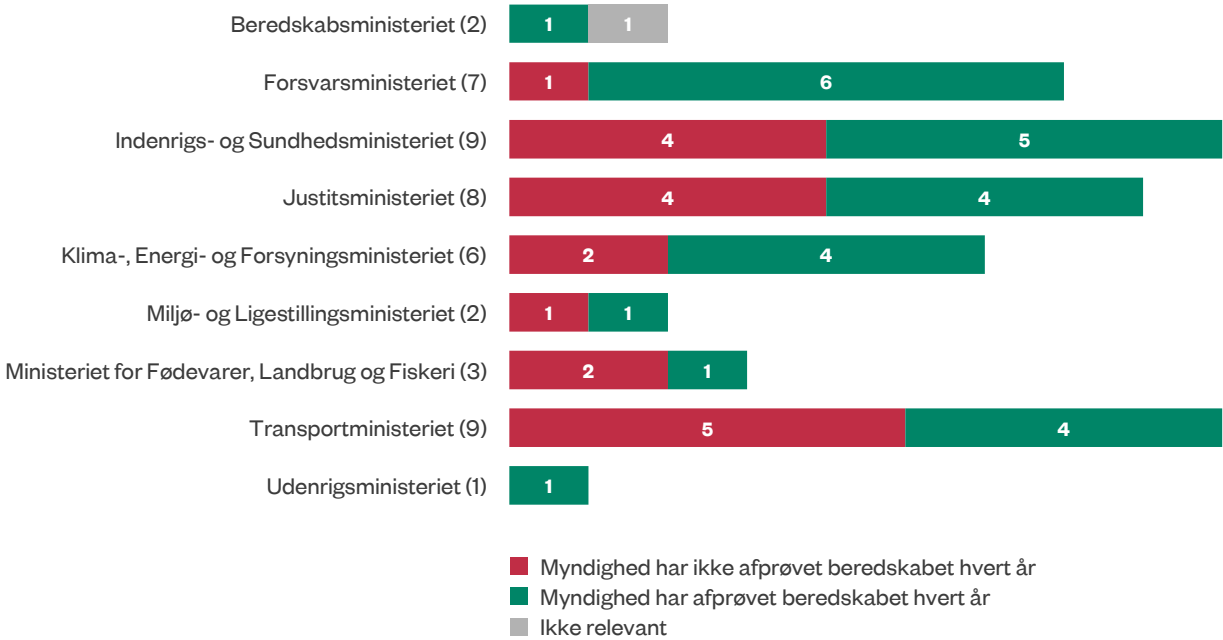
Foto: Morten Pape/Jysk Fynske Medier/Ritzau Scanpix

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

38. Undersøgelsen viser, at der på syv ud af de ni ministerområder er myndigheder, som *ikke har* afprøvet beredskabet mindst én gang om året i perioden 2022-2024. Hvilke myndigheder det drejer sig om, fremgår af bilag 2.

Figur 3 viser, at ca. halvdelen af myndighederne under Justitsministeriet, Miljø- og Ligestillingsministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri samt Transportministeriet ikke har afprøvet deres beredskab hvert år.

Figur 3
Afprøvning af beredskabet én gang om året i perioden 2022-2024



Note: Tallet i parentes angiver, hvor mange myndigheder der er en del af beredskabsplanlægningen på ministerområdet. Vi har vurderet, at kriteriet ikke er relevant for departementet i Beredskabsministeriet, da det først blev oprettet i august 2024.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

Undersøgelsen viser også, at langt størstedelen af myndighederne på de ni ministerområder, der har øvet deres beredskab, har øvet samarbejdet med andre i perioden 2022-2024. Hvilke myndigheder det drejer sig om, fremgår af bilag 2.

Boks 5**Eksempler på beredskabsøvelser****Stabil forsyning af olie fra nødlagre**

I 2024 deltog Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet i en øvelse i regi af Det Internationale Energiagentur (IEA). Øvelsen handlede om at sikre en stabil forsyning af olie – bl.a. fra de danske nødlagre. Øvelsen involverede ministeriets departement, Energistyrelsen, Danske Olieberedskaber og Danmarks OECD-delegation i Paris samt alle lande, der er medlem af IEA.

Spredning af radioaktivt nedfald

I 2024 øvede Sundhedsstyrelsen et scenarie, hvor man forventede spredning af radioaktivt nedfald over Danmark. Der var tale om en intern øvelse, hvor styrelsen testede indkaldelse af ledere og medarbejdere og flere af procedurerne i beredskabsplanen.

Strømafbrydelse i vandsektoren

I 2023 afholdt Miljøstyrelsen en øvelse af strømafbrydelse i drikke- og spildevandssektoren. Øvelsen havde bl.a. til formål at teste Miljøstyrelsens kommunikation og samarbejde med de involverede eksterne parter på vandsektorområdet, herunder flere kommuner, Danske Vandværker og HOFOR.

Evakuering af danskere i udlandet

I 2022 øvede Udenrigsministeriet et scenarie, hvor et stort antal danskere pludseligt skulle evakueres fra Libanon. Formålet var bl.a. at træne en situation, hvor flere myndigheder og private organisationer spiller en rolle i krisehåndteringen. Øvelsen fandt sted i kølvandet på myndighedernes evakuering af borgere fra Afghanistan i 2021. Myndighedernes fælles evaluering af Afghanistan-evakueringen viste, at myndighederne har brug for at øve større kriser sammen.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

Evaluering

39. Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler, at myndighederne evaluerer kriser og øvelser. Styrelsen anbefaler også, at læringspunkterne dokumenteres, så erfaringerne kan bevares og deles – fx via rapporter, mødepræsentationer, artikler, videoer eller workshops. På den måde kan erfaringerne bruges systematisk i det videre beredskabsarbejde.

40. Hvis en myndighed ikke evaluerer kriser og øvelser, er der risiko for, at vigtig læring går tabt. Det kan betyde, at myndighederne ikke forbedrer procedurer, rollefordeling eller koordinering inden næste krise, så de i stedet kommer til at gentage tidligere fejl eller ikke handler så hurtigt og effektivt som muligt.

41. Undersøgelsen viser, at der på seks ud af de ni ministerområder er myndigheder, som ikke har en tilstrækkelig evaluering af kriser og/eller øvelser i perioden 2022-2024. Hvilke myndigheder det drejer sig om, fremgår af bilag 2.

Beredskabsministeriet, Miljø- og Ligestillingsministeriet samt Udenrigsministeriet har evalueret alle kriser og mindst én øvelse om året og følger dermed centrale anbefalinger om at evaluere.

42. Flere myndigheder, herunder myndigheder med betydelig kriseerfaring, har oplyst, at de gennemfører mundtlige evalueringer uden skriftlig opsamling. Rigsrevisionen bemærker, at Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler, at læringspunkter dokumenteres for at sikre, at vigtig viden bevares, deles og omsættes i det fremtidige beredskabsarbejde.

Boks 6

Eksempel på en krise: Gaslækage i Østersøen

Den 26. september 2022 opstod der gaslækage fra rørene Nord Stream 1 og 2 i Østersøen.

Rørene transporterer naturgas fra Rusland til Europa. Lækagerne skyldtes eksplosioner under havet, som blev registreret af målestationer i både Danmark og Sverige.

Flere myndigheder deltog i håndteringen af gaslækagen. De myndigheder, der har vurderet, at der var tale om en krise, har evalueret. Det drejer sig bl.a. om Energistyrelsen og De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS). Enkelte myndigheder har vurderet, at der ikke var tale om en krise, men en hændelse, som kunne løses med de sædvanlige resurser og rutiner. Det betyder fx, at Rigspolitiet ikke har evalueret.



Foto: Handout/AFP/Ritzau Scanpix

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

2.3. Beredskabsministeriets koordinering og rådgivning

43. Vi har undersøgt, om Styrelsen for Samfundssikkerhed har opdateret "National beredskabsplan". Derudover har vi undersøgt, om styrelsen rådgiver ministerierne.

44. Undersøgelsen viser, at Styrelsen for Samfundssikkerhed ikke har understøttet den tværgående koordinering i tilstrækkelig grad, da "National beredskabsplan" ikke er opdateret siden 2019. Undersøgelsen viser også, at styrelsen rådgiver ministerierne, fx via vejledningsmateriale og møder. Det fremgår dog ikke tydeligt af vejledningsmaterialet, hvad styrelsen betragter som minimumskrav, og det beskriver desuden ikke ministeriernes opgave med at fastsætte retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner.

Opdatering af "National beredskabsplan"

45. Det fremgår af lovbemærkningerne til beredskabsloven, at Styrelsen for Samfundssikkerhed skal opdatere "National beredskabsplan," når udviklingen gør det nødvendigt.

46. "National beredskabsplan" er den overordnede plan for, hvordan ministerierne skal handle, hvis krisen rammer. Planen skal understøtte den tværgående koordinering ved at fastsætte procedurer, roller og ansvar i forbindelse med en krise. Hvis planen ikke er opdateret, kan der opstå tvivl om, hvem der skal gøre hvad, og det kan føre til manglende koordinering mellem de myndigheder, som skal håndtere krisen. I sidste ende kan det forringe statens samlede evne til at håndtere en krise.

47. Undersøgelsen viser, at "National beredskabsplan" ikke er opdateret siden 2019. Siden da er der sket flere væsentlige ændringer i procedurer, roller og ansvar. Planen afspejler ikke disse væsentlige ændringer. Eksempler på ændringer er beskrevet i tabel 1.

Tabel 1
Eksempler på manglende opdateringer i ”National beredskabsplan”

Ændring	Formål	Problem
Afdelingschefgrupper	At koordinere mellem ministerier- nes departementer i forbindelse med større kriser.	”National beredskabsplan” nævner ikke de afdelings- chefgrupper, som blev etableret i forbindelse med CO- VID-19, Afghanistan-evakueringen og Ruslands inva- sion af Ukraine, hvor de har spillet en central rolle i ko- ordineringen. Når denne koordinering ikke fremgår af planen, er det uklart, hvilken rolle afdelingschefgrup- perne spiller i forhold til fx den nationale operative stab (NOST) og den internationale operative stab (IOS), som også skal koordinere på tværs af myndigheder.
Den internationale operative stab (IOS)	At sikre en hurtig, koordineret og effektiv reaktion på større interna- tionale hændelser, der påvirker Danmark.	”National beredskabsplan” er ikke opdateret, efter at den internationale operative stab (IOS) har fulgt op på læringspunkterne fra Afghanistan-evakueringen. Der- med afspejler ”National beredskabsplan” fx ikke de op- daterede procedurer for større evakueringer af danske- re fra udlandet.
Beredskabsministeriet	At forebygge, modstå og håndtere større ulykker, kriser og katastro- fer i samarbejde med de forskelli- ge sektorer.	”National beredskabsplan” beskriver ikke Beredskabs- ministeriet, som blev oprettet i august 2024. Dermed giver planen heller ikke et aktuelt overblik over rolle- og ansvarsforhold, efter at det nye ministerie fik overdra- get ansvar og opgaver fra otte forskellige ministerier – herunder flere koordinationsopgaver, fx den nationale operative stab (NOST), cybersikkerhed, havmiljøbered- skab og generel forsyningssikkerhed.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra ministerierne.

Undersøgelsen viser også, at ”National beredskabsplan” ikke har været øvet i 6 år. Rigsrevisionen kan konstatere, at der har været afholdt en øvelse i november 2025.

”National beredskabsplan” har været aktiveret i forbindelse med flere kriser i perioden, men Styrelsen for Samfundssikkerhed har ikke evalueret eller opdateret planen med erfaringer fra fx COVID-19 og invasionen af Ukraine.

48. Styrelsen for Samfundssikkerhed har oplyst, at de i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse er gået i gang med at opdatere ”National beredskabsplan”.

Styrelsen for Samfundssikkerhed har også oplyst, at ”National beredskabsplan” ikke skal beskrive afdelingschefgrupperne, da de ikke er en del af det nationale krisestyringssystem. Styrelsen har desuden vurderet, at der ikke har været situationer, hvor der har været uklarhed om roller og ansvar som følge af den manglende opdatering af ”National beredskabsplan”.

Rigsrevisionen kan konstatere, at der har været nedsat en afdelingschef-gruppe i forbindelse med COVID-19, Afghanistan-evakueringen og invasionen af Ukraine. Rigsrevisionen kan samtidig konstatere, at to evalueringer af COVID-19-håndteringen viser, at der har været udfordringer med overlappende opgaver mellem gruppen på afdelingschefniveau og den nationale operative stab (NOST), hvilket har medført forvirring og uhensigtsmæssig resurseanvendelse, jf. "Håndteringen af COVID-19 i foråret 2020" og "Evaluering af den danske håndtering af COVID-19-pandemien." Også evalueringen af Afghanistan-evakueringen peger på, at afdelingschefgruppen skabte uklarhed blandt de deltagende myndigheder, bl.a. om arbejdsdelingen mellem afdelingschefergruppen og den internationale operative stab (IOS), jf. "Evakuering fra Afghanistan."

Rådgivning

49. Det fremgår af beredskabslovens § 26, at Styrelsen for Samfundssikkerhed skal rådgive myndighederne. Det fremgår af lovbemærkningerne, at styrelsen skal udarbejde vejledningsmateriale, beskrive minimumskrav til planlægningsprocessen og planerne, tilbyde og afholde rådgivningsmøder og rette henvendelse til myndigheder, hvis deres beredskabsplan har større mangler.

Manglende rådgivning kan betyde, at det er uklart for ministerierne, hvornår beredskabet er tilstrækkeligt.

50. Undersøgelsen viser, at styrelsen rådgiver ministerierne ved fx at udarbejde vejledningsmateriale, afholde rådgivningsmøder, give skriftlige tilbagemeldinger på beredskabsplanerne og bistå med rådgivning i forbindelse med øvelser.

Tabel 2 beskriver styrelsens rådgivningsaktiviteter.

Tabel 2

Eksempler på Styrelsen for Samfundssikkerheds rådgivning af ministerierne

Vejledningsmateriale	Styrelsen stiller vejledningsmateriale til rådighed for myndighederne. Vejledningsmaterialet er frit tilgængeligt på styrelsens hjemmeside. Vejledningsmaterialet inkluderer bl.a. vejledningen "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning". Vejledningen blev opdateret efter COVID-19 i 2022. Vejledningen suppleres af bl.a. vejledninger til kontinuitetsplanlægning, øvelser og evaluering samt en skabelon til beredskabsplanen.
Rådgivningsmøder	Styrelsen har tilbudt og gennemført møder med hovedparten af de 106 statslige myndigheder, som har indgået i statens beredskab i perioden 2022-2024. Fx havde styrelsen 118 møder med i alt 95 statslige myndigheder i 2023.
Skriftlige tilbagemeldinger	Styrelsen har givet skriftlig tilbagemelding på alle beredskabsplanerne. I tilbagemeldingen, har styrelsen identificeret mangler og udviklingspunkter i beredskabsplanerne. Styrelsen har desuden udarbejdet samlede tilbagemeldinger til hvert departement om status for beredskabsplanlægningen på ministerområdet.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af dokumentation fra Styrelsen for Samfundssikkerhed.

Det fremgår dog ikke tydeligt af vejledningsmaterialet, hvad der er minimumskrav til beredskabsplanlægningen, selv om det fremgår af lovbemærkningerne, at styrelsen skal beskrive dette.

Lovens krav om, at ministerier skal fastsætte vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommune, er heller ikke en del af det vejledningsmateriale, som styrelsen har udarbejdet. Samtidig har flere ministerier ikke taget stilling til lovkravet forud for Rigsrevisionens undersøgelse.

Rigsrevisionen anbefaler, at Styrelsen for Samfundssikkerhed styrker vejledningsmaterialet, så det præciserer minimumskrav til planlægningsprocessen og planerne og beskriver ministeriernes opgave med at fastsætte retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner.

Rigsrevisionen, den 27. november 2025

Birgitte Hansen

/Stine Dahlgaard

Bilag 1. Metodisk tilgang

Bilaget uddyber undersøgelsens metode.

Udvælgelse af ministerier

Undersøgelsen omfatter ni udvalgte ministerier, som er centrale i beredskabet. Enten fordi de har en centralt koordinerende rolle, eller fordi der er særlig risiko for større ulykker, kriser og katastrofer på deres ansvarsområder, jf. "Nationalt Risikobillede 2025". Departementerne i de ni ministerier har udpeget de underliggende myndigheder, der skal foretage beredskabsplanlægning på ministeriets ansvarsområde. I undersøgelsen indgår i alt 47 beredskabsansvarlige myndigheder.

Ministerierne er:

- Beredskabsministeriet (2 myndigheder)
- Forsvarsministeriet (7 myndigheder)
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet (9 myndigheder)
- Justitsministeriet (8 myndigheder)
- Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (6 myndigheder)
- Miljø- og Ligestillingsministeriet (2 myndigheder)
- Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (3 myndigheder)
- Transportministeriet (9 myndigheder)
- Udenrigsministeriet (1 myndighed).

Enkelte ministerier har ønsket at undtage myndigheder fra hele eller dele af undersøgelsen, selv om departementet har udpeget dem til egen beredskabsplanlægning. Ministerierne har oplyst, at myndighederne enten ikke har en central rolle i ministeriets beredskab, eller at de har en understøttende opgave. Vi har fastholdt at medtage alle de myndigheder, som departementet selv har udpeget til beredskabsplanlægning.

Enkelte myndigheder er dog undtaget eller delvist undtaget fra undersøgelsen. Det drejer sig om følgende:

- Beredskabsministeriet er delvist undtaget fra undersøgelsen. Ministeriet blev oprettet den 29. august 2024. For ministeriets departement har vi kun undersøgt, om der er en opdateret beredskabsplan, om planen er sendt til Styrelsen for Samfundssikkerhed, om der er fastsat retningslinjer for regioner og kommuner, og om departementet har evalueret alle kriser. Vi har ikke vurderet, om departementet opfylder kriterierne for tilsyn, øvelser og øvelsesevaluering, fordi departementet kun har eksisteret de sidste 4 måneder af undersøgelsesperioden.

- Undersøgelsen omfatter Styrelsen for Samfundssikkerheds ansvar for koordinering og rådgivning. Denne opgave har tidligere ligget under Beredskabsstyrelsen i Forsvarsministeriet. Opgaven overgik til Beredskabsministeriet den 29. august 2024 og blev placeret i den nyoprettede Styrelse for Samfundssikkerhed i januar 2025. Vi har ikke vurderet, om Styrelsen for Samfundssikkerhed har udarbejdet egen beredskabsplan, øvet og evalueret, idet styrelsen først blev oprettet som selvstændig myndighed efter undersøgelsesperioden.

Undersøgelsesperiode

Undersøgelsen dækker perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2024. Dermed har vi taget udgangspunkt i den opdaterede vejledning "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning" fra 2022. Afgrænsningen gør det samtidig muligt at vurdere, om ministerierne har sendt deres beredskabsplaner til Styrelsen for Samfundssikkerhed, da fristen herfor var den 1. december 2023.

Væsentlige dokumenter

Vi har gennemgået beredskabsloven (lovbek. nr. 314 af 3. april 2017) og dertilhørende lovbemærkninger (2013/1 LSF 157).

Vi har gennemgået en række dokumenter, som vi har modtaget fra ministerierne. Dokumenterne indbefatter:

- myndighedernes beredskabsplaner, som vi har undersøgt for, om de er opdaterede
- mails, der viser, om Styrelsen for Samfundssikkerhed har modtaget beredskabsplaner fra de myndigheder, der er udpeget til at foretage egen planlægning af beredskabet
- indkaldelser, dagsordner, deltagerlister og evalueringer fra øvelser
- evalueringer af kriseindsatser
- interne notater, referater og retningslinjer, der viser, om ministeriet har fastsat retningslinjer for beredskabsplanlægningen i kommuner og regioner
- notater, skabeloner og intern korrespondance, der omhandler departementets tilsyn.

Vi har gennemgået en række dokumenter fra Styrelsen for Samfundssikkerhed. Dokumenterne har relevans for styrelsens opgaver med at koordinere beredskabsplanlægningen og rådgive ministerierne. Dokumenterne indbefatter:

- vejledningsmateriale fra Styrelsen for Samfundssikkerhed, herunder vejledningen "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning" fra 2022
- interne retningslinjer, herunder skabeloner, skemaer og tjeklister, som styrelsen bruger i deres vurdering og rådgivning af ministerierne
- analyseprodukter, herunder notater og oversigter, som styrelsen bruger til at skabe overblik over ministeriernes beredskabsplanlægning

- korrespondance mellem styrelsen og andre statslige myndigheder, herunder styrelsens breve til ministerierne og styrelsens skriftlige tilbagemeldinger på baggrund af møder og gennemgangen af planer
- den nationale beredskabsplan og dokumenter med relevans for styrelsens opdatering heraf.

Derudover har vi gennemgået en række øvrige dokumenter, herunder:

- "Evakuering fra Afghanistan: Fælles myndighedsevaluering", Udenrigsministeriet, Forsvarsministeriet, Justitsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet (2022).
- "Evaluering af den danske håndtering af COVID-19-pandemien: Delrapport 3: Værnemidler, vaccineindsats og samspillet mellem offentlige aktører", Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE) (2025).
- "Dansk sikkerhed og forsvar frem mod 2035", Den sikkerhedspolitiske analysegruppe (2022).
- "Håndteringen af COVID-19 i foråret 2020: Rapport afgivet af den af Folketingets Udvalg for Forretningsordenen nedsatte udredningsgruppe vedr. håndteringen af COVID-19", Folketinget (2021).

Udvælgelse af vurderingskriterier

Undersøgelsens kriterier har vi fra beredskabsloven og vejledningen "Heldsorienteret beredskabsplanlægning" fra 2022. Der er kun få lovkrav, som ministerierne skal følge, når de planlægger deres beredskab. Vi har også undersøgt, om ministerierne følger centrale anbefalinger fra vejledningen.

I vejledningen er der flere anbefalinger end dem, vi har udvalgt. Vi har vurderet, hvilke anbefalinger der er de mest centrale. De udvalgte anbefalinger vedrører departementets tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder, afholdelsen af øvelser og evalueringen af beredskabet. Beredskabsministeriet er enige i, at de udvalgte anbefalinger er centrale for et robust beredskab. Hvis myndighederne ikke har arbejdet efter anbefalingerne, vurderer vi, at der kan være tvivl om, hvorvidt deres beredskab er robust og anvendeligt, når det virkelig gælder.

Vi har afgrænset undersøgelsen fra de dele af beredskabet, som handler om planlægningsgrundlaget, fx risiko- og sårbarhedsanalyser, ledelse, forebyggelse og uddannelse. Ledelsesdelen kan fx omhandle prioritering af resurser i en krisesituation.

Vi har undersøgt, om ministerierne opfylder vurderingskriterierne

For at vurdere, om ministerierne efterlever beredskabslovens krav og følger centrale anbefalinger fra vejledningen, har vi foretaget en række metodiske valg. Flere anbefalinger fra vejledningen er generelle. Vi har derfor konkretiseret anbefalingerne og vurderet, hvad god praksis på området er. Det er foregået i dialog med Beredskabsministeriet.

Følgende beskriver lovens krav og vores metodiske valg i forbindelse med konkretiseringen af anbefalingerne.

Myndighedernes beredskabsplaner

Vi har undersøgt, om ministerierne har opdateret deres generelle beredskabsplan. Vi har vurderet, at planerne er opdaterede, når de er mindre end 4 år gamle, jf. beredskabslovens § 24, stk. 2. Vi har også set på, om ministerierne har sendt planerne til Styrelsen for Samfundssikkerhed, jf. beredskabslovens § 24, stk. 3.

Vi har undersøgt, om myndighederne har taget stilling til eller har ændret i beredskabsplanerne på baggrund af Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger i 2023. Vi har ikke undersøgt, om myndighederne har forholdt sig til alle styrelsens bemærkninger. Vi har heller ikke undersøgt, om de har opdateret planerne efter undersøgelsesperiodens udløb.

Ministeriernes retningslinjer til regioner og kommuner

Vi har undersøgt, om ministerierne har fastsat skriftlige, vejledende retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner, jf. beredskabslovens § 27. Styrelsen for Samfundssikkerhed har oplyst, at det er det enkelte ministeries ansvar at vurdere, om det er relevant at fastsætte retningslinjer for beredskabsplanlægningen i regioner og kommuner. Rigsrevisionen kan derfor ikke vurdere, hvilke ministerier der bør fastsætte retningslinjer for regioner og kommuner. Hvis ministerierne ikke har fastsat retningslinjer, har vi indhentet deres begrundelser herfor. Da vi ikke vurderer, om kriteriet er opfyldt, er oplysningerne ikke medtaget i bilag 2.

Departementets tilsyn

Departementerne har ansvar for at føre tilsyn med beredskabsplanlægningen i de underliggende myndigheder. Det fremgår af "Helhedsorienteret beredskabsplanlægning", at departementet løbende skal overvåge og forholde sig til kvaliteten af beredskabsplanlægningen. Vi vurderer, at kriteriet er opfyldt, hvis departementet gennem fx dialog, mødefora, indberetninger og opfølgning sikrer sig, at underliggende myndigheder løbende arbejder med at forbedre beredskabet.

Myndighedernes øvelser

Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler, at myndigheder øver deres beredskab mindst én gang om året. I undersøgelsesforløbet er det blevet klart, at styrelsen anerkender håndtering af en krise som erstatning for en øvelse, fordi beredskabet dermed bliver afprøvet i praksis. På den baggrund har vi vurderet, at en myndighed opfylder vurderingskriteriet om en årlig øvelse, hvis den fx har gennemført øvelser i 2022 og 2023 og håndteret en krise i 2024 – også selv om der ikke er afholdt øvelse i 2024. Vi vurderer, at kriteriet er opfyldt, hvis myndigheden kan dokumentere, at øvelsen eller krisen har fundet sted, fx gennem indkaldelser, hændelseslogs, PowerPoints eller evalueringer.

Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler også, at myndighederne øver beredskabet med aktører, som de sandsynligvis skal samarbejde med i en reel krise. Vi har set på, om de har haft mindst én øvelse med andre myndigheder eller relevante aktører inden for perioden 2022-2024.

Vi har medtaget øvelser af beredskabsplanen. Vi har ikke medtaget brand- og evakueringsøvelser.

Myndighedernes evalueringer af alle kriser

Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler, at alle kriser evalueres.

Vi har undersøgt, om myndighederne evaluerer *alle* kriser, som ikke kan klares inden for rammerne af den almindelige struktur og organisering eller ved hjælp af de resurser, kapaciteter og rutiner, der er umiddelbart tilgængelige i hverdagen. Da der ikke findes et samlet overblik over kriser på tværs af ministerområder, har vi bedt hvert ministerie udarbejde en oversigt over kriser på deres område i perioden 2022-2024. Oversigterne har dannet grundlag for vores gennemgang af, om myndighederne efterfølgende har evalueret de oplyste kriser.

Vi har ikke vurderet kvaliteten af evalueringerne, men undersøgt, om læringspunkterne er dokumenterede. Det er vigtigt, at læringspunkterne dokumenteres, så erfaringerne kan bevares, deles og bruges systematisk i det videre beredskabsarbejde. Styrelsen for Samfundssikkerhed anbefaler, at læringspunkterne formidles og deles i fx rapportform, præsentationer på møder, udgivelse af artikler, en video eller en session i workshopform.

Myndighedernes evalueringer af mindst én øvelse om året

Vi har også undersøgt, om myndighederne har evalueret mindst én øvelse hvert kalenderår, såfremt de har afholdt øvelse.

Øvelser kan variere meget i form og omfang. Myndigheder, der afholder mange øvelser, evaluerer typisk de større, men ikke altid de mindre. For at sikre en ensartet vurdering har vi lagt vægt på, om myndigheden hvert år har evalueret mindst én af deres øvelser. Holder myndigheden flere øvelser om året, er det tilstrækkeligt, at mindst én af dem er blevet evalueret for at opfylde kriteriet.

En myndighed kan godt opfylde kriteriet, selv om den ikke gennemfører øvelser hvert år. Hvis den fx kun har gennemført én øvelse i 2022, er kriteriet opfyldt, så længe øvelsen er evalueret – også selv om der ikke er gennemført (og dermed evalueret) øvelser i 2023 og 2024.

Vi har ikke vurderet kvaliteten af evalueringerne, men undersøgt, om læringspunkterne er dokumenteret.

Styrelsen for Samfundssikkerheds koordinering

Styrelsen for Samfundssikkerhed skal udarbejde og opdatere "National beredskabsplan" som en del af deres koordinerende ansvar. Det fremgår af lovbemærkningerne. Der er ikke fastsat en kadence for, hvornår "National beredskabsplan" skal opdateres, men af indledningen til planen fremgår det, at den skal opdateres, når udviklingen gør det nødvendigt. Vi har derfor undersøgt, om der er grundlag for, at planen burde have været opdateret, fordi der er kommet nye procedurer eller rolle- og ansvarsforhold.

Styrelsen for Samfundssikkerheds rådgivning

Det fremgår af loven, at Styrelsen for Samfundssikkerhed skal rådgive myndighederne om beredskabsmæssige spørgsmål. Af lovbemærkningerne fremgår det, at de enkelte ministerier skal sende deres beredskabsplaner til styrelsen mindst hvert 4. år. Planerne skal danne udgangspunkt for styrelsens målrettede rådgivning og vejledning af de statslige myndigheder. I det omfang styrelsen vurderer, at planerne er præget af større mangler mv., skal styrelsen rette henvendelse til de pågældende myndigheder med tilbud om vejledning og rådgivning.

Vi har gennemgået styrelsens rådgivningsaktiviteter og vurderet, om styrelsen – som loven og lovbemærkningerne foreskriver – har udarbejdet vejledningmateriale, beskrevet minimumskrav, tilbudt og afholdt rådgivningsmøder og rettet henvendelse til myndigheder med tilbud om rådgivning.

Eksempler

Vi inddrager eksempler på bl.a. kriser og øvelser i beretningen. Formålet er at give et indblik i området. Eksemplerne er derfor udvalgt, fordi de illustrerer begivenheder, problemer og praksis i perioden 2022-2024, men de er hverken fuldt dækkende eller repræsentative.

Møder

Vi har holdt flere møder med departementet i Beredskabsministeriet og Styrelsen for Samfundssikkerhed for at få indsigt i området. Vi har også holdt møde med andre ministerier for at uddybe vores undersøgelsesmetode.

Kvalitetssikring

Undersøgelsen er kvalitetssikret via vores interne procedurer for kvalitetssikring, som omfatter høringer hos de reviderede samt ledelsesbehandling og sparring med chefer og medarbejdere i Rigsrevisionen. Gennemgangen er også kvalitetssikret ved, at dokumenter og analyser er behandlet og gennemgået af flere medarbejdere i Rigsrevisionen.

Standarderne for offentlig revision

Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, herunder standarderne for større undersøgelser (SOR 3). Standarderne fastlægger, hvad brugerne og offentligheden kan forvente af revisionen, for at der er tale om en god faglig ydelse. Standarderne er baseret på de grundlæggende revisionsprincipper i rigsrevisionernes internationale standarder (ISSAI 100-999).

Bilag 2. Vurderingskriterier opdelt på ministerier og myndigheder

Tabel A-I viser, hvordan vi har vurderet de 47 myndigheder, som har haft ansvaret for beredskabsplanlægning i de 9 udvalgte ministerier i undersøgelsesperioden 2022-2024. Vurderinger tager udgangspunkt i kravene i beredskabslovens § 24 samt de seks udvalgte anbefalinger fra ”Helhedsorienteret beredskabsplanlægning”. For hver myndighed angiver tabellen, om kriteriet er *opfyldt* (grøn markering), *ikke opfyldt* (rød markering) eller *ikke relevant* (grå markering).

Tabel A
Beredskabsministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Beredskabsstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Beredskabsministeriet.

Tabel B
Forsvarsministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Forsvarskommandoen	●	●	●	●	●	●	●	●
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse	●	●	●	●	●	●	●	●
Forsvarsministeriets Materiel og Indkøbsstyrelse	●	●	●	●	●	●	●	●
Forsvarsministeriets Personalestyrelse	●	●	●	●	●	●	●	●
Forsvarsministeriets Regnskabsstyrelse	●	●	●	●	●	●	●	●
Hjemmeværnskommandoen	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Forsvarsministeriet.

Tabel C
Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Det nationale forsknings- og analysecenter for velfærd (VIVE)	●	●	●	●	●	●	●	●
Lægemiddelstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Nationalt Genom Center	●	●	●	●	●	●	●	●
Statens Serum Institut	●	●	●	●	●	●	●	●
Styrelsen for Patientklager	●	●	●	●	●	●	●	●
Styrelsen for Patientsikkerhed	●	●	●	●	●	●	●	●
Sundhedsdatastyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Sundhedsstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Tabel D
Justitsministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Civilstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Datatilsynet	●	●	●	●	●	●	●	●
Den centrale anklagemyndighed	●	●	●	●	●	●	●	●
Den uafhængige politiklagemyndighed	●	●	●	●	●	●	●	●
Domstolsstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Kriminalforsorgen	●	●	●	●	●	●	●	●
Rigspolitiet	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Justitsministeriet.

Tabel E
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Danmarks Meteorologiske Institut	●	●	●	●	●	●	●	●
De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS)	●	●	●	●	●	●	●	●
Energistyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Geodatastyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Klimadatastyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet.

Tabel F
Miljø- og Ligestillingsministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Miljøstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Miljø- og Ligestillingsministeriet.

Tabel G
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Fødevarestyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Landbrugs- og Fiskeristyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Tabel H
Transportministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●
Banedanmark	●	●	●	●	●	●	●	●
Bygningsstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
DSB	●	●	●	●	●	●	●	●
Færdselsstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Naviair	●	●	●	●	●	●	●	●
Sund & Bælt	●	●	●	●	●	●	●	●
Trafikstyrelsen	●	●	●	●	●	●	●	●
Vejdirektoratet	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Transportministeriet.

Tabel I
Udenrigsministeriet

Myndighed	Har en plan, der er mindre end 4 år gammel	Har sendt planen til Styrelsen for Samfundssikkerhed	Har taget stilling til Styrelsen for Samfundssikkerheds bemærkninger	Har tilsyn med beredskabsplanlægningen i underliggende myndigheder	Har øvet planen mindst én gang om året	Har deltaget i øvelse med andre	Har skriftligt dokumenteret evaluering af mindst én øvelse om året, hvis der har været en øvelse	Har skriftligt dokumenteret evaluering af alle hændelser
Departementet	●	●	●	●	●	●	●	●

● Opfyldt ● Ikke opfyldt ● Ikke relevant

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Udenrigsministeriet.

Bilag 3. Ministre i perioden 2022-2024

Oversigt over ministre i perioden 2022-2024

Minister for samfundssikkerhed og beredskab

Torsten Schack Pedersen: august 2024 -

Forsvarsminister

Trine Bramsen: juni 2019 - februar 2022

Morten Bødskov: februar 2022 - december 2022

Jakob Ellemann-Jensen: december 2022 - august 2023

Troels Lund Poulsen: august 2023 -

Sundhedsminister

Magnus Heunicke: juni 2019 - december 2022

Sophie Løhde: december 2022 -

Indenrigsminister

Kaare Dybvad Bek: januar 2021 - maj 2022

Christian Rabjerg Madsen: maj 2022 - december 2022

Sophie Løhde: december 2022 -

Justitsminister

Nick Hækkerup: juni 2019 - maj 2022

Mattias Tesfaye: maj 2022 - december 2022

Peter Hummelgaard: december 2022 -

Klima-, energi- og forsyningsminister

Dan Jørgensen: juni 2019 - december 2022

Lars Aagaard: december 2022 -

Miljøminister

Lea Wermelin: juni 2019 - december 2022

Magnus Heunicke: december 2022 -

Minister for ligestilling

Peter Hummelgaard Thomsen: november 2020 - februar 2022

Trine Bramsen: februar 2022 - december 2022

Marie Bjerre: december 2022 - november 2023

Mia Wagner: november 2023 - december 2023

Marie Bjerre: december 2023 - august 2024

Magnus Heunicke: august 2024 -

Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri

Rasmus Prehn: november 2020 - december 2022

Jacob Jensen: december 2022 -

Transportminister

Benny Engelbrecht: juni 2019 - februar 2022

Trine Bramsen: februar 2022 - december 2022

Thomas Danielsen: december 2022 -

Udenrigsminister

Jeppe Kofod: juni 2019 - december 2022

Lars Løkke Rasmussen: december 2022 -

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger på Folketingets hjemmeside.